











# Comparing urban policy discourses in different political and linguistic contexts with the use of textometry

An application to PDUs and LTPs

#### Thomas Buhler & Richard Stephenson

Université Bourgogne Franche-Comté ThéMA UMR 6049









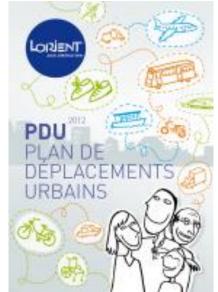




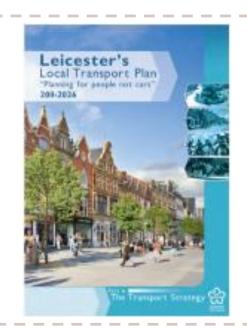
# 18 PDU (2nd generation) between 2010 and 2015



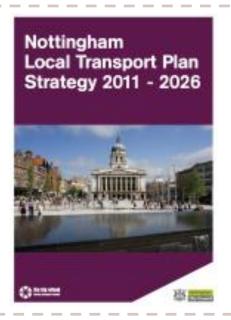














17 LTP (3rd generation) 2011

### Textometry & planning documents



#### **PURPOSE**

- Analysing urban policy discourses on several political and linguistic contexts
- ... with larger data sets (> 2 cases for comparison)
- ... with a replicable method



#### **METHOD**

- exclusive focus on planning documents [proceedings, press releases...]
- exclusive focus on textual data [maps illustrations charts...]
- Textometry = computer assisted method of Textual Data Analysis {software used: TXM (cf <a href="http://textometrie.ens-lyon.fr">http://textometrie.ens-lyon.fr</a> }
  - analysing the nuances with robust statistical tools
    (i.e. *specificity* of lexicons used in a group of document within the corpus)
    allowing a return at the text (the use context, the 'real' sentences)

### Textometry & planning documents



#### WE ARE CLEARLY AWARE THAT ...

... planning documents discourses are « institutional discourses »

[Krieg-Planque & Oger, 2013]

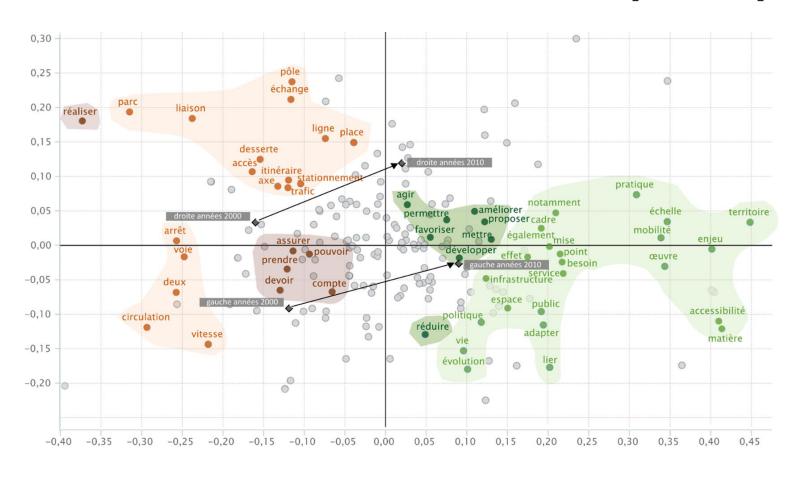
- strong and *performative* dimension
- emanating from a collective entity *presented as indivisible*
- ... while being the product of *negociation* between various points of view
- ... guided by a dual principle of statements' stabilization (stereotypical writings) and erasure of conflict

Offner (2006: 15) described PDUs from 1st generation as *tarte* à *la crème* (= "polished", "non conflictual", "uncontroversial", "lowest common denominator")

### Textometry & planning documents



#### TEXTOMETRY HAS ALREADY BEEN USED ON PDUs [2000-2015]



[Buhler et al., 2018]



### Are PDUs and LTPs comparable?

	PDUs	2000 Transport Act  Frequency of the review at the discretion of the LTA				
Timing	1982 LOTI Act (voluntary) 1996 LAURE Act (obligatory) 2000 SRU (mandatory when request Central Gov. for funding new infrastructure) Revised every 10 years					
Geography	all 'agglomérations' (>100 000)	all parts of England				
Bodies drawing up the plans	'AOM' are either: - <i>'Intercommunalités'</i> - <i>'Syndicat Mixtes'</i>	'LTAs' are either: - 'unitary authorities' /or/ 'counties' /or/ 'ITA'				
Aims	Equivalent					
Power relations between actors	'AOM' + financial autonomy ('versement-transport')  'AOM' can franchise the service with one operator	LTAs need for Central Gov. subsidies  LTAs licence self-financing operators (in competition)				
Length approx. 62 000 words / doc.		approx. 40 000 words / doc.				

Comparable in **form**, **size** and **purpose** / ... but fairly different **configurations** of **actors** / an '**ideal situation**' for discourse analysis

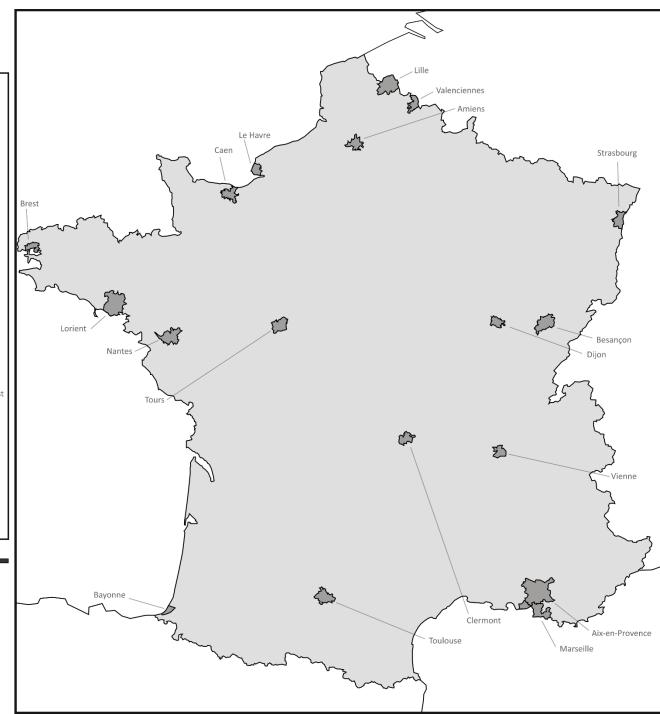
#### Representativity

[corpus  $\approx 25\%$  of total documents]



100 km

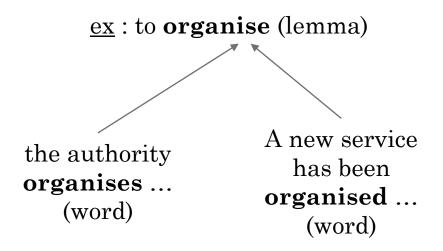
in terms of: resident population type of local authority political colour



### Lemmatisation

A lemma is a conventional lexical form allowing us to group under the same entity the dispersions of graphic forms related to conjugation and to plural and gender forms.

statistical analysis easier to read and interpret



### Disambiguisation / ex: 'communes'

#### 'sur les communes'

•	
_	
	<b>V V</b>

Aix en Provence 2015	de l'Etang de Berre (sur les	communes	de Vitrolles et les Pennes-Mirabeau), avec des performances contrastées.
Aix en Provence 2015	Niveau de Service (BHNS) sur les	communes	d'Aix-en-Provence, des Pennes-Mirabeau et de Vitrolles ; Des lignes de
Vienne 2011	et d'Eyzin-Pinet ; 10 accidents sur les	communes	de Seyssuel et de Pont-Evêque ; 7 accidents sur les communes de
Vienne 2011	commune de Serpaize ; 13 accidents sur les	communes	de Chuzelles et d'Eyzin-Pinet ; 10 accidents sur les communes de
Vienne 2011	et de Pont-Evêque ; 7 accidents sur les	communes	de Jardin, Villette-de-Vienne et Septème ; 6 accidents sur la commune
Besançon 2015	communes avec une précision plus accrue sur les	communes	de l'armature urbaine SCoT. Pour chaque voie, place,
Aix en Provence 2015	km aménagés dans les 5 ans sur les	communes	de la CPA ; Les parcs relais et pôles d'échanges du

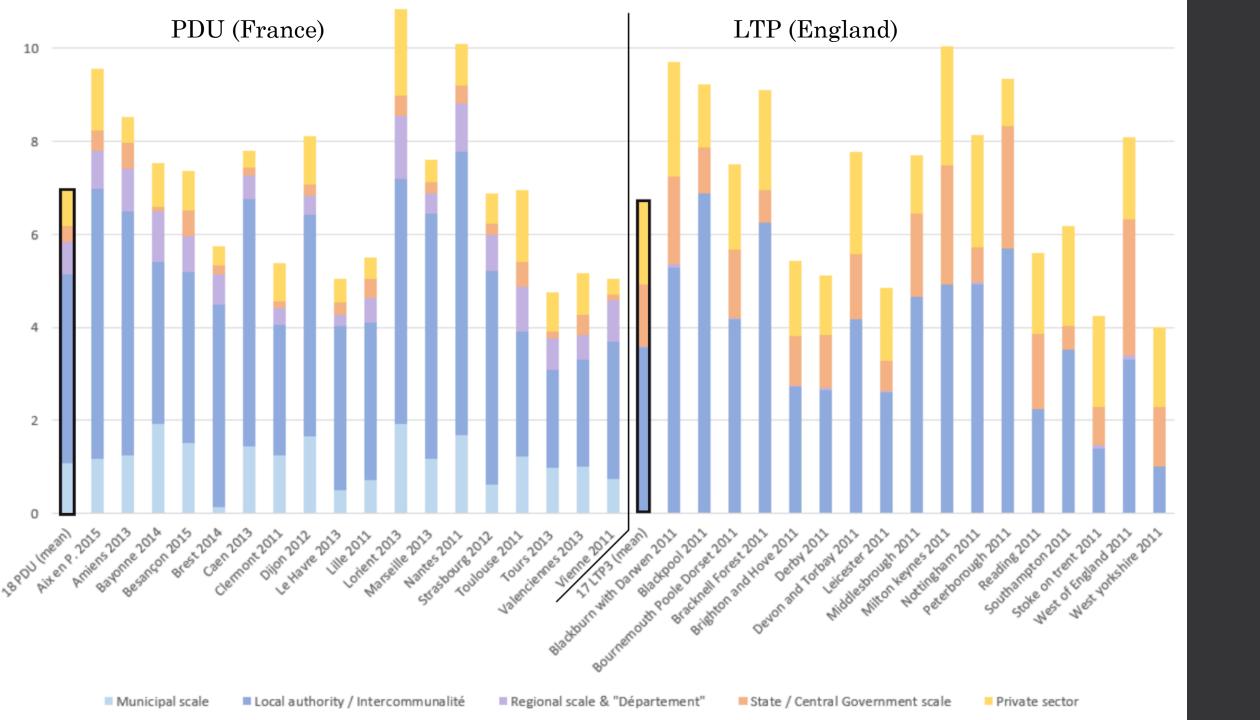
Dijon 2012	aux volumes, pris en charge par les	communes	. Stations vélos : Propositions d'implantation Pour atteindre une augmentation
Dijon 2012	sera réalisée et prise en charge par les	communes	. INDICATEURS Suivi Nombre d'événements réalisés, Nombre de campagnes re
Lorient 2013	principes devant être pris en compte par les	communes	lors de la révision de leurs PLU. D'autres fiches-actions du
Le Havre 2013	définition de ces seuils sera définie par les	communes	. Les périmètres concernés figurent sur la carte page suivante. Par
Amiens 2013	appliqueront ces densités minimales seront définis par les	communes	et / ou intercommunalités au regard notamment de critères d'accessibilité par
Lorient 2013	juridique des autorisations d'urbanisme délivrées par les	communes	et pour une mise en oeuvre efficace, il est nécessaire d'
Lorient 2013	) sont en cours d'élaboration par les	communes	. Ils visent à programmer la mise en accessibilité de l'ensemble
Besançon 2015	or la compétence voirie est exercée par les	communes	tandis que celle des transports relève de la Communauté d'agglomération.

'par les communes'



## Listing all the terms refering to the actors + sorting them [Municipal / Local / Regional / State / Private sector]

	PDU ("Plans de Déplacen	nents Urbai	ns")	LTP ("Local Transport Plans")				
		Number of	Frequency		Number of	Frequency		
	Lemmas (include plural and gender	occurrences	of use	Lemmas (include plural forms, words with	occurrences	of use		
	forms, words with capital letters etc.)	within the	(for 1000	capital letters etc.)	within the	(for 1000		
	C   *	corpus	words)		corpus	words)		
	"Commune" *	1110	,					
	"communal" *	102	0,09					
Municipal scale	"Ville (de)" *	27	0,02					
	"gestionnaire" (de voirie)	202	0,18					
	sub total MUNICIPAL	1239	1,10					
				(local, local transport, unitary, borough)				
	"Métropole" *	415		Authority	809	1,18		
	"intercommunalité"	4	0,00	(city, district, county,) Council	1630	2,38		
	" communuaté" (d'agglomération /							
	urbaine)	295	0,26	local government	11	0,02		
	"intercommunal"	129	0,11					
	"EPCI"	31	0,03					
Local authorities and	"Pays"	106	0,09					
"Intercommunalités"	Acronyms for local authorities (ex :							
	"LMCU" for "Lille Métropole							
	Communauté Urbaine" ; "CPA" :							
	"Communauté du Pays d'Aix" ; etc.)	2288	2,03					
	Local authority specific name or <b>brand</b>							
	("Tour(s)plus", "Caen la mer", "Grand							
	Dijon")							
		1198	1,07					
	sub total <b>LOCAL</b>	4466	3,97	sub total <b>LOCAL</b>	2450	3,57		



### 'Partnership' vs 'Partenariat'

LT	P (Englai			PDU (France)					
Lemma	Coocurrence Index	Frequency within the corpus	Co-frequency within - or + 10 words	Mean distance to the lemma	Lemma	Coocurrence Index	Frequency within the corpus	Co-frequency within - or + 10 words	Mean distance to the lemma
with	71,14	4135	240		ouvrage	233,23	550	167	
work	69,06	1682	151		Maître	161,34	98	80	
working	45,12	121	42	100	maîtrise	138,51	326	99	
operator	39,20	338	55	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	MPM	90,62	317	72	
local (authority)	24,06	2325	107		Partenaires	90,11	197	63	
enterprise	18,89	48	17 44		communauté	72,93	326	62	
council LEPs	18,51 17,07	561 20	12	(	avec	42,89	3742	110	
	17,07	712	41		Partenariat	41,73	38	23	127
authority	12,51	343	28		pilotage	37,89	120	29	
Partnership	12,50	1523	63		SITURV	34,84	75 37	24 19	
through (different) agency (and councils)	12,42	64	14		Pilote	32,65	52	20	5-57-57-57
Council	12,39	1077	51	Contract of	HT	31,09	222	20	2,00
community	11,79	832	43		Phasage	31,05 30,25	19		
in	10,95	11297	253	70.00	CAPH	30,12	38		
partnership	10,71	467	30	2 107.752.75	compétence	27,30	165	L	.egenc
bus (operators)	10,70	2283	77		commune	23,88	1827		80
organisation	10,33	145	17	9.795(2)	Conseil	22,02	369		
voluntary	10,10	93	14		€	21,32	964		
Quality	9,91	354	25	7/1	environ	18,39	417		
deliver	9,64	899	41	(50) (51)	Général	18,05	149	1	
Police (*)	9,45	55	11		financement	16,56	151		
Community	9,44	236	20		collectivité	16,05	472		
develop	9,43	952	42	100.000	(communauté) urbain	14,47	3708		
Rail (Network Rail and Community Rail P.)	9,11	273	21		acteur	12,48	742		
Enterprise	8,65	50	10	1 (1)	département	10,79	291		
private) sector	8,53	294	21		convention	10,13	41		
City	8,53	1022	42	7	RFF	8,36	131		
arrangement	8,08	73	11	A 400 A	AOT	8,14	138	10	5,70
continue	7,58	673	31		Nord (Départemen t)	7,85	345	14	
between	7,54	789	34	5.1 1	coût	7,58	696	19	
(Highway) Agency	6,89	189	15	10.74.220	concerner	7,24	1227	25	
will	6,77	5012	119		région	7,10	461	15	2.0
private	5,98	348	19		État	6,58	438	14	
(Regional, local) Development	5,94	285	17		Communes	6,37	267	11	
partner	5,41	346	18		CCI	6,17	55	6	
company	5,40	108	10		Transvilles (local transport authority )	5,89	34	5	8,00
interested	5,35	18	5	5,40	interentreprises	5,78	16	4	7,25
commit	5,26	67	8	4,50	FINANCEMENT	5,77	5	3	1,00
stamp ("it out", Leicester)	4,93	4	3	5,33	gestionnaire	5,60	202	9	6,00
District	4,89	75	8		exploitant	5,58	69	6	9,83
business	4,81	658	25	4,80	bailleur	5,37	20	4	7,25
strong	4,79	183	12	3,25	local (collectivités, initilatives, acteurs)	5,34	721	16	77-20-20
established (record)	4,72	12	4	4,75	association	5,27	282	10	
Voluntary	4,72	12	4	5,00	instance	5,21	80	6	1,00
Nottingham (City Council and University)	4,61	435	19	3,84	partenariat	5,15	291	10	2,80
Ramblers	4,54	5	3	5,67	AirPACA	5,03	8	3	997000 3000
British (Cycling)	4,51	26	5	3	ADEME	5,02	86	6	4,67
Strategies	4,42	64	7		budget	5,01	239	9	7,78
initiative	4,41	301	15	4,67	Tour(s)plus (Local authority in Tours)	4.96	25	4	3.75

Municipal and local authorities Private sector stakeholders State and Departments Regional authorities Community, voluntary groups ... synonyms of "partnership" + prepositions + ver

### 'Public' (adj.) / 'Public' (adj.)

LTP (England) "Public" (adj.)					PDU (France) "Public" (adj.						
		Frequency Co-frequency		Mean				Frequency	Co-frequency	Mean	
Lemma	Coocurrenc	within the	within - or +	distance to		Lemma	Coocurrenc	within the	within - or +	distance to	
	e Index	corpus	10 words	the lemma			e Index	corpus	10 words	the lemma	
transport	1000,00	5565	1359	0,96		espace	1000,00	2267	1115	0,15	
realm	196,64	165	161	0,35		voirie	120,75	1576	242	3,72	
walk	51,48	759	164	4,29		accessibilité	102,15	1354	206	5,66	
walking	43,87	271	89	3,84		transport	97,95	6246	447	1,26	
cycling	42,80	524	123	3,38		aménagement	71,92	2092	212	3,54	
private	34,30	348	89	4,08		le	40,96	99169	2844	4,68	
and	33,30	27739	1969	4,61		privé	38,51	146	46	2,54	
cycle	29,86	1211	173	4,40		stationnemen	34,14	3101	192	4,34	
sector	27,43	294	73	2,40		de	29,42	86501	2429	4,91	
space	26,16	389	83	2,61		délégation	28,58	41	24	2,00	
use (public transport	25,40	2291	253	3,32		du	28,39	43644	1333	3,91	
improve	24,93	2082	235	4,10		ergonomie (de l'espace p.	27,44	23	19	2,95	
service	20,75	2100	224	3,79		équipement	25,54	536	63	1,25	
access	19,31	1205	148	4,63		charte (usage et ergonomie	22,72	245	41	4,76	
car	15,15	1485	159	5,06		partage (de l'espace p.)	21,41	223	38	3,18	
right (of way)	14,72	201	44	1,68		domaine	19,65	194	34	0,62	
mode	13,98	646	87	5,06		service	19,61	2140	123	2,04	
improvement	13,53	1089	123	3,54		Indicateur	18,56	35	17	5,00	
(public transport <b>provisio</b> )	12,35	519	72	3,72		Globa	18,03	37	17	4,00	
information	10,08	900	98	4,10		mise (en accessibilité	17,64	2214	121	8,04	
encourage	10,00	666	79	5,86		qualité	16,36	992	71	4,08	
(active) travel	9,81	2436	208	5,27		Aménageurs	16,27	13	11	0,00	
way	9,53	467	61	3,84		traitement	14,97	194	29	3,28	
accessible	9,46	222	38	5,05		établissement	13,79	264	32	0,88	
facility	9,13	658	76	4,75		délégataire	12,24	29	12	2,17	
street	8,47	392	52	4,40		conception	12,20	110	20	4,80	
(public transport)alternative		421	53	5,28		reconquête	11,09	35	12	2,83	
high-quality	7,83	15	9	3,00		requalificatior	10,85	144	21	3,00	
easy	7,82	153	28	5,61		SUIVI	10,29	96	17	9,00	
(public transport)network	7,63	2325	190	3,76		et	9,71	26795	756	4,60	
ticket	7,42	199	32	4,91		priver	9,63	201	23	5,13	
mainstream (public transpo		9	7	1,00		matière	9,29	1037	58	5,12	
integrated	7,14	184	30	2,10		structuration	9,28	48	12	2,17	
more	7,12	1697	145	5,68		plan	8,91	1551	75	8,32	
or	6,82	1455	127	4,31		parc (publics de	8,87	821	49	2,12	
(p. transport) <b>provide</b> i	6,76	63	16	2,50		associer	8,26	318	27	1,22	
by	6,70	3418	256	3,87		libérer	8,07	38	10	2,60	
weekend (and public holida		24	10	5,20		cadre	8,00	1330	65	6,83	
(people) unable (to use PT	6,68	24	10	3,50		occupation	7,84	190	20	4,20	
pedestrian	6,37	467	53	4,26		Voirie	7,35	17	7	3,00	
(ecourage) <b>peoplε</b> (to adopt		1535	130	5,58		Accessibilite	7,02	104	14	5,86	
enhance	6,05	296	38	4,18		tous	6,94	7	5	1,60	
interchange	6,03	262	35	4,09		insécurité	6,84	50	10	,	
frequent	6,00	88	18	3,33		éclairage	6,79	39	9	-,	
integrate	5,81	148	24	3,00		meilleui	6,56	292	23		
quality	5,67	1210	105	4,30		partager	6,19	284	22	-	
smart wel	5,52	164	25	5,44		améliorer	6,08	956	47	-,	
wei	5,00	699	68	3,90		réappropriatior	5,91	5	4	2,25	

#### Legend

Transportation mode

Public space

Public realm, sector, general ideas of p. servic

Public facilitie

Accessibility / disabili

Verbs and terms of action (idea of improvement, tools, goa

ideas and terms**specific** on one side

# Conclusions: textometric analysis of planning documents as "institutional discourse"

- Select comparable (and representative) documents [PDU / LTP in our case]
- Useful tool (textometry with TXM)
- Actor identification through textual analysis
- Analysis of large corpus(es): observe variation within and between
- Choices of researcher: a certain transparency
- Exploration through "co-occurrence": *guilt by association* (qualitative and quantitative assessment)
- Limits: "hidden" actors; "manual" process (barrier for scaling up analysis)
- Future developments:
  - Identification and analysis of "passive" tenses
  - Natural language processing (NLP) tools to "automate" disambiguation
  - Exploration of the "force" of discourse using verb analysis